

অধিকার করে বসেৰে, তখন সমক্ষ ভাবে পুৰুষেৰ সঙ্গে প্ৰতিযোগিতা মেয়েদেৰ পকে কী কৰিব
সম্ভব হৈব। ইহোকে সন্তানকে উপলক্ষ কৰে ঘৰেৱ মাধ্যম থেকে পৰিৱাব-সেৱা মেয়েদেৰ কাৰ্যালয়
হৈয়ে পড়ে; এ পুৰুষেৰ অভাবৰ নয়, অকৃতিৰ বিধান। যদেন শাৰীৰিক দুৰ্বলতা এবং অলজনীয়
অবস্থাবেতো মেয়েদেৱ সেই গৰেছে ঘৰে থাকতেই হৈব তখন কৱেজ কৱেজ ই প্ৰাণৰেতোৱে তখন
পুৰুষেৰ প্ৰতি ভাদৰে নিৰ্ভৰ কৰতেই হৈব। এক সন্তানধাৰণ বৈকেই কী পুৰুষেৰ প্ৰথম ধৰণ
হৈয়েছে; তাৰ বৈকেই উত্তোলন বলেৱ অভিব, বলিষ্ঠ বুদ্ধিৰ অভিব এবং দুদৰেৱ প্ৰাণল জৰুৰি।
আবাব এ কাৰণটা এমন স্বাভাৱিক কাৰণ যে, এৰ হাত ভৱাবৰ জো নাই।

অতএব আজকাল পুরুষাঙ্গের বিকল্পে যে একটা কোলাহল উঠেছে, সেটা আমার অসংখ্য জন অঙ্গসমন্বয়ক মনে হয়। পুরুষকে দেরো পুরুষের অধীনতাত্ত্বিকে একটা ধর্ম মনে করত; তাই এই হচ্ছে যে, চৰিৰের উপরে অধীনতার বৃক্ষল বলতে পুরুষ না, অথবা ইন্দিতা জগত না, এমন ইন্দিনতাত্ত্বে চৰিৰের অধীনস্থাপন কৰত। তাহুক্তিকে যদি ধৰ্ম মনে কৰে তা হলে ভৱের মূল মনোভাবের হালন হয় না। যাজকত্ত্ব সংস্কেতে ও তাই বলে যায়। কৃতক গুণ অবস্থাভূতী অধীনতা মানুষকে সহজ কৰতেই সহজ; সেগুলিকে যদি অধীনতা ইন্দিতা বলে আমৰা ক্রমাগত অনুভূত কৰি তা হচ্ছে আমৰা বাস্তুবিক হীন হয়ে যাই এবং সংস্কৰণে সহজ অস্থৰে সৃষ্টি হয়। তাকে যদি ধৰ্ম মনে কৰি তা হচ্ছে অধীনতার মধ্যেই আমৰা অধীনতা লাভ কৰি। আমি দাসছ মনে কৰে যদি কাৰণও অনুভূমী হ'ব তা হচ্ছেই আমি বাস্তুবিক অধীন, আমি আমি ধৰ্ম মনে কৰে যদি কাৰণও অনুভূমী হই তা হচ্ছে অধীন। সাক্ষী স্তুর প্রতি যদি কোনো দ্বারা পোশ্চ ব্যবহাৰ কৰে, তবে সে-ব্যবহাৰের দ্বারা সৈয়িদ অধোগতি হয় না, বৰং মহত্ত্বই বাঢ়ে। কিন্তু যখন একজন ইংৰেজ পাখাটিনা কুলিকে লাখি মারে তখন তাতে কৰে সেই কৰিব উভভুজতা লাগে না।

‘অঙ্গকলা একদল মেঝে প্রমাণিত নাকি’ সত্ত্বে বলছে, আমরা পুরুষের অধীন, আমরা পুরুষের আশ্রয়ে আছি, আমাদের অবস্থা অতি শোচনীয়। তাতে কানে কেবল এই হচ্ছে যে, স্বীকৃতিকে
সম্বন্ধবজ্জিত ইনিটা প্রাপ্ত হচ্ছে; অর্থ সে-বলুন ছেলেন করবার কোনো উপায় নেই। যাতা অগুরে
অধিনিতা স্থাকুর করে আছে তারা নিজেকে নাসি মান করছে; সুতরা তারা জাপনার কর্তৃতা ক্ষেত্রে
অসম মনে এবং সম্পর্কভাবে করতে পারছে না। দিনবিহু মিটিচিটি বাধে, নানা সুন্দর পোকুল
পর্যবেক্ষণকে লভণ করবার চেষ্টা করছে। একরকম অসাধারিক অবস্থা যদি উত্তোলনের বৃত্তি পায়,
তাহলে স্বীকৃতের মধ্যে অনেকটা বিছেন্ন হবে; কিন্তু তাতে হীলোকের অবস্থার উন্নতি হওয়া দূর
থাক, তাদের সম্পর্ক কষ্টি হবে।

কেট মেইত হয়তো বলেন, পুরুষের আত্মা অবস্থান হল যে স্ত্রীলোকের ধর্ম এটা বিষয়স করা সকলের পক্ষে সম্ভব নয়, কেননা এটা গৃহটা কুসংস্কার। সে সবক্ষে এই বচনৰ, প্রকৃতিৰ যা অবশ্যান্তীয় মহল নিয়ম তা স্থায়ীভাবে গ্ৰহণ এবং পালন কৰা ধৰ্ম। ছোটো বালকেৰ পক্ষে পিতামাতাকে লজ্জন কৰা চলা অসম্ভব এবং প্ৰকৃতিবিৰুদ্ধ, তাৰ পক্ষে পিতামাতাৰ বশতা ঘৰীকৰ কৰাই ধৰ্ম, শূতৰাং এই বশতাকে ধৰ্ম বলে জানাই তাৰ পক্ষে অঙ্গল নানা দিক থেকে দেখা যাবে, সমস্যারে কলম অধ্যাহত রোখে স্ত্রীলোক কথনো পুৰুষেৰ আশ্রয় তাঙ্গ কৰাতে পাৰে না। প্ৰকৃতি এই স্ত্রীলোকৰ অধীনতা বেলবল তাকেৰ ধৰ্মবৰ্কিৰ উপৰে রোখে দিয়েছেন তা নহ, নানা উপায়ে এন্টনি অৰ্টিচৰ্ট দিয়ে দিয়েছেন যা, সহজে তাৰ থেকে নিষ্পত্তি দেই। অবশ্য পুৰুষীয়ে এমন অনেক ঘোষণা আছে পুৰুষৰ আজো আজোৰ আবেশকৰণ কৰে না, কিন্তু কানেৰ অন্মো স্বয়ং যোগে স্বাধীনৰেখে কৰি কৰা যাবে না। অনেক পূৰ্বম আছে যাবা মেজেলৰ মতো আৰাপুত্ৰ হতে পাৰলৈ ভালো থাকত, কিন্তু তাদেৰ অনুৱোধে পুৰুষ-সাধাৰণৰে কৰ্তব্যনির্মল উলটো দেওয়া যাব না। যাই হোক, পতিভূতি বাস্তুবিকল স্ত্রীলোকেৰ পক্ষে ধৰ্ম। আজকাল একদফতম নিষ্ঠল পৃষ্ঠভূত ও অগভীর ভাস্তু শিক্ষাৰ ফলে সেটা চলে গিয়ে সদস্যৰেৰ সামঞ্জস্য নষ্ট কৰে দিচ্ছে এবং আৰু পুৰুষৰ উভয়েৰই আনন্দিক অস্থু জড়িয়ে দিচ্ছে। কৰ্তব্যৰে অনুৱোধে যে-কৈ স্বামীৰ প্ৰতি একান্ত নিৰ্ভুল কৰে সে তো প্ৰামাণ অধীন নহ, সে কৰ্তব্যৰে অধীন।

শ্রীপুরুষের অবস্থাগ্রাম্যক সময়ে আমার এই মত ; কিন্তু এর সঙ্গে শ্রীশিঙ্কা ও শ্রীগুরীনন্দন রেখানো
বিবেচনা দেই। মনুষ্যাত লাভ করবার জন্যে শ্রীলোকের বৃক্ষির উপরিত ও পূর্ববের হস্তান্তের উভয়তি,
পুরুষের যত্নস্থানের ও শ্রীলোকের জড়সংকেতভাবে পরিহার একান্ত আবশ্যক। অবশ্য, শিক্ষা সহেও
পুরুষ সম্পূর্ণ শ্রী এবং শ্রী সম্পূর্ণ পূর্ববে হতে পারবেন না এবং না হলোই ধীঢ়া যাব। রমাবাই পুরুষ
বস্তানে, মেয়েদে সুবিধে পেলো পুরুষের কাজ করতে পারে, তবে পুরুষ উচ্চে বলতে পারত, পুরুষের
অভিজ্ঞ বরাবর মেয়েদের কাজ করতে পারত ; কিন্তু তা হলে এখন পুরুষেরে যে-সব কাজ করতে
হচ্ছে সেগুলো হচ্ছে সিদ্ধ হচ্ছে। তেমনই মেয়েকে যদি হচ্ছে মানুষ না করতে হত তা হলে সে
পুরুষের মনেক কাজ করতে পারত। কিন্তু এ 'যদি'তে ডুমিসাই করা রমাবাই কিংবা আর মেয়েরে
বিচ্ছেদী ব্যক্তির কর্ম নয়। অতএব এ কথার উপরেখ করা প্রশংসিত।

রমাবাইরের বক্তৃতার চেয়ে আমার বক্তৃতা দীর্ঘ হয়ে পড়লো। রমাবাইরের বক্তৃতাও কুরুৰ্বী হতে
পারত, কিন্তু এখনকার বর্গির উৎপত্তি তা আর হয়ে উঠলো না। রমাবাই বলতে আরম্ভ করতেই তারা
ভাই দেখে করতে লাগলো। শেষকালে বক্তৃতা অসম্পূর্ণ রূপে রমাবাইকে বলে পড়তে হলো—

শ্রীলোকের পরাক্রম সময়ে রমায়ীকে বক্তৃতা করতে শুনে ধীর পুরুষেরা আর ধীরকে পরামর্শের না,
ঠারা পুরুষের পরামর্শের প্রকাশ করতে আরম্ভ করানো ; তর্জনিগতিনে অবসরের ধীর কঠোরকারে তত্ত্বজ্ঞত
করে ভজগ্রে বাঢ়ি ফিরে দেলেন। আমি মনে মনে আশা করতে লাগলুম, আমারের বক্তৃতামূলে যদিও
সম্প্রতি অনেকী ব্যবস্থারের অভ্যন্তর হয়েছে কিন্তু ভক্তবানদের প্রতি রঁচ ব্যবহার করে এটাটা প্রত্যাপ
এখানে কারও রমায়ি নি। তাতে বলা যাব না, নীচালোক সর্ববিজি আছে ; এবং নীচালোকেরই অন্তর্ভুক্ত
ভীকুলের এই একটা অহু অধিকার আছে যে, পরের মধ্যে যোস করে তারো অসমকোকে খাও দেহে পেশ
নিখেক করতে পারে ; মনে জানে, একাগ স্থলে সহিষ্ণুতাই ভজতার একমাত্র ক্ষেত্রিক ধৰ্ম। মহারাজার্ষির
শ্রোতৃবাক্যবরণের প্রতি এটাটা কথা বলা অসম্ভব হয়ে পড়ে— আমি কেবল প্রস্তুতক্রমে এই কথাটা
বলে তাক্ষণ্য। আকেশের বিশ্ব এই যাদের প্রতি এক কথা থাক্তে তারা এ ভাসা যোবে না এবং তাদের
ক্ষেত্রে ক্ষেত্রে অন্তর্ভুক্ত অবস্থার ও ব্যবহারের অবৈগ্য।

মুসলমান মহিলা
সারসংক্ষেপ
তোনে দৃশ্যবদ্ধিনী ইংরেজরাম্ভী মুসলমান নারীদিগের একান্ত দুরবহুর যে বর্ণনা করিয়াছেন তা
বিশেষ প্রামাণ না পাইলে সম্পূর্ণ বিস্মাস করা উচিত জান করিন না। কিন্তু অস্বীকৃত্যাঙ্গের সুন্দর
সতরিথাকে প্রামাণ করিবে। তখন, আমাদের নিজের অঙ্গ-পুরোর সহিত তুলনা করিয়া কর্তৃকটা দু
যায়।

বেশির গুরু করিতেছেন, তিনি সুইটি মুসলমান অঙ্গ-পুরোচরিতার সহিত গুরু করিতেছেন এম
সময় হঠাৎ দেখিলেন, তাহাদের মধ্যে একজন তত্ত্বাবধারী আর-একজন সিদ্ধুকের তলায় তাত্ত্বাব
প্রবেশ করিয়া লুকাইয়া পড়ি। ব্যাপারটা আগু-কিছুই নয়, তাহাদের দেবৰ স্বারে নিকট উপস্থি
ইয়েছাইল। আমাদের দেশে আভ্যন্তরীণ দৃশ্যগুলে তাসুকে অভ্যন্তরীণ হইলে কর্তৃকটা এইমতই বিপদ
ব্যাপক উপস্থিত হয়। নবী মুসলমানদেরা এইরূপ সন্তর্ক অবরোধ সহস্রে করিয়া থাকে। ঘৃণ্ম
জহুর কি কেব রাস্তার ধারে কেলিয়া থাকে। তাহাকে এক্ষে সারবধূনে ঢাকিয়া যাব আবশ্যক
সূর্যাদোকেও তাহার জোতিকে ছান না করিতে পারে।” আমাদের শেষেও যাহারা বাকিরিলাসবিশে